

El trabajo dignifica

Algebra I: Ejercicios Resueltos de Lógica

Profesor Ricardo Santander Baeza

2017

1. Dada la proposición lógica

$$\sim (p \implies q) \implies (\sim p \implies \sim q) \quad (*)$$

1.1 Muestre que (*) es una Tautología usando una tabla de verdad.

1. Dada la proposición lógica

$$\sim (p \implies q) \implies (\sim p \implies \sim q) \quad (*)$$

1.1 Muestre que (*) es una Tautología usando una tabla de verdad.

Para mostrar que (*) es una Tautología usando una tabla de verdad, recurrimos al formato usual. e.e.

p	q	$\sim p$	$\sim q$	$p \implies q$	$\sim (p \implies q)$	\implies	$\sim p \implies \sim q$
1	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	0	1	1	1
0	1	1	0	1	0	1	0
0	0	1	1	1	0	1	1

Luego, (*) es una Tautología

1.2 Muestre que (*) es una Tautología usando propiedades.

1.2 Muestre que (*) es una Tautología usando propiedades.

En efecto

$$\begin{aligned}\sim (p \implies q) \implies (\sim p \implies \sim q) &\equiv \sim (\sim p \vee q) \implies (\sim (\sim p) \vee \sim q) \\ &\equiv (\sim (\sim p) \wedge \sim q) \implies (p \vee \sim q) \\ &\equiv (p \wedge \sim q) \implies (p \vee \sim q) \\ &\equiv \sim (p \wedge \sim q) \vee (p \vee \sim q) \\ &\equiv (\sim p \vee q) \vee (p \vee \sim q) \\ &\equiv \sim p \vee q \vee p \vee \sim q \\ &\equiv \sim p \vee p \vee q \vee \sim q \\ &\equiv T \vee T \\ &\equiv T\end{aligned}$$

2. Determine que la proposición del problema 2. es una tautología, usando una tabla de verdad:

$$(p \implies [q \vee r]) \iff (\sim [q \vee r] \implies \sim p) \quad (*)$$

2. Determine que la proposición del problema 2. es una tautología, usando una tabla de verdad:

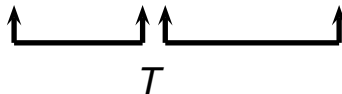
$$(p \implies [q \vee r]) \iff (\sim [q \vee r] \implies \sim p) \quad (*)$$

Si en (*) hacemos $s = q \vee r$ entonces reducimos el problema a mostrar que:

$$p \implies s \iff \sim s \implies \sim p \quad (**)$$

Así que ahora, aplicamos nuestro formato a (**) y obtenemos la siguiente tabla:

p	s	$\sim p$	$\sim s$	$p \implies s$	\iff	$\sim s \implies \sim p$
1	1	0	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1



Luego (*) es una Tautología.

2. Determine que la proposición del problema 2. es una tautología, usando una tabla de verdad:

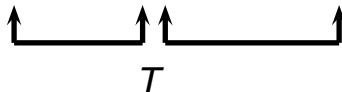
$$(p \implies [q \vee r]) \iff (\sim [q \vee r] \implies \sim p) \quad (*)$$

Si en (*) hacemos $s = q \vee r$ entonces reducimos el problema a mostrar que:

$$p \implies s \iff \sim s \implies \sim p \quad (**)$$

Así que ahora, aplicamos nuestro formato a (**) y obtenemos la siguiente tabla:

p	s	$\sim p$	$\sim s$	$p \implies s$	\iff	$\sim s \implies \sim p$
1	1	0	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1



Luego (*) es una Tautología.

Ahora usemos propiedades para mostrar (**) es una tautología

2. Determine que la proposición del problema 2. es una tautología, usando una tabla de verdad:

$$(p \implies [q \vee r]) \iff (\sim [q \vee r] \implies \sim p) \quad (*)$$

Si en (*) hacemos $s = q \vee r$ entonces reducimos el problema a mostrar que:

$$p \implies s \iff \sim s \implies \sim p \quad (**)$$

Así que ahora, aplicamos nuestro formato a (**) y obtenemos la siguiente tabla:

p	s	$\sim p$	$\sim s$	$p \implies s$	\iff	$\sim s \implies \sim p$
1	1	0	0	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1

↑ ↑

T

Luego (*) es una Tautología.

Ahora usemos propiedades para mostrar (*) es una tautología

$$\begin{aligned}
 (p \implies [q \vee r]) &\iff (\sim p \vee [q \vee r]) \\
 &\iff ([q \vee r] \vee \sim p) \\
 &\iff (\sim (\sim [q \vee r]) \vee \sim p) \\
 &\iff (\sim [q \vee r] \implies \sim p)
 \end{aligned}$$

3. Si p y q son proposiciones demuestre usando una tabla de verdad que:

$$(p \implies q) \iff [(p \wedge \sim q) \implies (r \wedge \sim r)] \quad \text{Es una Tautología}$$

3. Si p y q son proposiciones demuestre usando una tabla de verdad que:

$$(p \implies q) \iff [(p \wedge \sim q) \implies (r \wedge \sim r)] \quad \text{Es una Tautología}$$

Construyamos la tabla de verdad.

p	q	r	$\sim q$	$(p \implies q)$	\iff	$p \wedge \sim q$	\implies	$r \wedge \sim r$
1	1	1	0	1	1	0	1	0
1	1	0	0	1	1	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1	0	0
1	0	0	1	0	1	1	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0
0	1	0	0	1	1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	0	1	0
0	0	0	1	1	1	0	1	0

Luego, la proposición es una tautología.

4. Dadas las proposiciones p , q y

$$\{q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]\} \iff p \wedge q \quad (*)$$

◆ Demuestre usando Tablas de verdad que la proposición (*) es una Tautología.

4. Dadas las proposiciones p , q y

$$\{q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]\} \iff p \wedge q \quad (*)$$

◆ Demuestre usando Tablas de verdad que la proposición (*) es una Tautología.

p	\wedge	q	\implies	$(\sim p$	\vee	$\sim q)$	$\sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]$	$q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]$	\iff	$p \wedge q$
1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0

4. Dadas las proposiciones p , q y

$$\{q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]\} \iff p \wedge q \quad (*)$$

◆ Demuestre usando Tablas de verdad que la proposición (*) es una Tautología.

p	\wedge	q	\implies	$(\sim p \vee \sim q)$	$\sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]$	$q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]$	\iff	$p \wedge q$
1	1	1	0	0	0	0	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	0
0	0	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	0	0	0

◆ Demuestre usando propiedades que la proposición (*) es una tautología.

4. Dadas las proposiciones p, q y

$$\{q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]\} \iff p \wedge q \quad (*)$$

◆ Demuestre usando Tablas de verdad que la proposición (*) es una Tautología.

p	\wedge	q	\implies	$(\sim p \vee \sim q)$	$\sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]$	$q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]$	\iff	$p \wedge q$
1	1	1	0	0	0	0	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	0	1	1	1	0	0	1	0
0	0	0	1	1	1	0	1	0

◆ Demuestre usando propiedades que la proposición (*) es una tautología.

$$\begin{aligned}
 \{q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies (\sim p \vee \sim q)]\} &\iff q \wedge \sim [(p \wedge q) \implies \sim (p \wedge q)] && \text{(De Morgan)} \\
 &\iff q \wedge \sim [\sim (p \wedge q) \vee \sim (p \wedge q)] && (a \implies b \iff \sim a \vee b) \\
 &\iff q \wedge \sim [\sim (p \wedge q)] && (p \vee p \iff p) \\
 &\iff q \wedge (p \wedge q) && (\sim \sim p \iff p) \\
 &\iff (q \wedge q) \wedge p && (p \wedge q \iff q \wedge p) \\
 &\iff q \wedge p
 \end{aligned}$$

5. Determine usando propiedades que la siguiente proposición

$$[(\sim p \vee q) \wedge (r \implies s) \wedge \sim (q \wedge s)] \implies (p \implies \sim r)$$

Es una tautología.

5. Determine usando propiedades que la siguiente proposición

$$[(\sim p \vee q) \wedge (r \implies s) \wedge \sim (q \wedge s)] \implies (p \implies \sim r)$$

Es una tautología.

$$\begin{aligned}(\sim p \vee q) \wedge (r \implies s) \wedge \sim (q \wedge s) &\iff (p \implies q) \wedge (r \implies s) \wedge (\sim q \vee \sim s) \\ &\iff (p \implies q) \wedge (r \implies s) \wedge (q \implies \sim s) \\ &\iff (p \implies q) \wedge (q \implies \sim s) \wedge (r \implies s) \\ &\implies (p \implies \sim s) \wedge (r \implies s) \\ &\implies (p \implies \sim s) \wedge (\sim s \implies \sim r) \\ &\implies p \implies \sim r\end{aligned}$$

6. Demuestre justificando paso a paso, (usando propiedades no tablas de verdad), la siguiente proposición es verdadera:

$$\sim [\{ (\sim q \implies \sim p) \wedge (r \implies s) \} \wedge (\sim q \vee \sim s)] \implies (p \wedge r)$$

6. Demuestre justificando paso a paso, (usando propiedades no tablas de verdad), la siguiente proposición es verdadera:

$$\sim [\{ (\sim q \implies \sim p) \wedge (r \implies s) \} \wedge (\sim q \vee \sim s)] \implies (p \wedge r)$$

Si llamamos $w = [\{ (\sim q \implies \sim p) \wedge (r \implies s) \} \wedge (\sim q \vee \sim s)]$ entonces

$$\begin{aligned} \sim w &\iff \sim [\{ (p \implies q) \wedge (r \implies s) \} \wedge (\sim q \vee \sim s)] && : (x \implies y \stackrel{\text{Tautología}}{\iff} \sim y \implies \sim x) \\ &\iff \sim [\{ (p \implies q) \wedge (r \implies s) \} \wedge (s \implies \sim q)] && : (x \implies y \stackrel{\text{Tautología}}{\iff} y \vee \sim x) \\ &\iff \sim [(p \implies q) \wedge \{ (r \implies s) \wedge (s \implies \sim q) \}] && : (\text{Asociatividad de } \wedge) \\ &\implies \sim [(p \implies q) \wedge (r \implies \sim q)] && : (\text{Transitividad de } \wedge) \\ &\implies \sim [(p \implies q) \wedge (q \implies \sim r)] && : ([x \implies y \stackrel{\text{Tautología}}{\iff} \sim y \implies \sim x]) \\ &\implies \sim [(p \implies \sim r)] && : (\text{Transitividad de } \wedge) \\ &\implies \sim [(\sim r \vee \sim p)] \\ &\implies \sim \sim (r \wedge p) && : \text{De Morgan} \\ &\implies r \wedge p && : [\sim (\sim x) = x] \end{aligned}$$

7. Si se define el conectivo lógico $*$ como:

$p * q$ es Falsa sólo si p y q son verdaderas, caso contrario $p * q$ es Verdadera

entonces determine el valor de verdad de la siguiente proposición:

$$[(p \implies q) \vee q] \iff [(p \wedge \sim q) * \sim q] \quad (1)$$

7. Si se define el conectivo lógico $*$ como:

$p * q$ es Falsa sólo si p y q son verdaderas, caso contrario $p * q$ es Verdadera

entonces determine el valor de verdad de la siguiente proposición:

$$[(p \implies q) \vee q] \iff [(p \wedge \sim q) * \sim q] \quad (1)$$

Como

$$[(p \implies q) \vee q] \equiv (\sim p \vee q)$$

entonces la proposición (1) queda :

$$[(p \implies q) \vee q] \iff [(p \wedge \sim q) * \sim q] \equiv (\sim p \vee q) \iff [(p \wedge \sim q) * \sim q] \quad (2)$$

Si hacemos $m = \sim p \vee q$ entonces $\sim m = p \wedge \sim q$ y la proposición (2) queda de la forma:

$$m \iff \sim m * \sim q \quad (3)$$

Y conforme a la definición de la proposición * debemos estudiar los siguientes casos:

► Si m es verdadera entonces $\sim m$ es falsa y por tanto $\sim m * \sim q$ es verdadera, y se tiene:

$$\begin{array}{ccc} m & \Leftrightarrow & \sim m * \sim q \\ V & \Leftrightarrow & V \\ & & V \end{array}$$

► Si m es falsa entonces $\sim m$ es verdadera y se deben considerar dos casos:

● si $\sim q$ es verdadera entonces $\sim m * \sim q$ es falsa, y se tiene:

$$\begin{array}{ccc} m & \Leftrightarrow & \sim m * \sim q \\ F & \Leftrightarrow & F \\ & & V \end{array}$$

● Si $\sim q$ es falsa entonces q es verdadera y entonces $m =$ no es falsa $\sim m * \sim q$ es verdadera, y se tiene:

$$\begin{array}{ccc} m & \Leftrightarrow & \sim m * \sim q \\ F & \Leftrightarrow & F \\ & & V \end{array}$$

Y de los tres casos anteriores se concluye que la proposición dada es una tautología.

8. Demuestre que la proposición

$$[((\sim p \vee q) \implies r) \wedge (r \implies (s \vee t)) \wedge (\sim s \wedge \sim u) \wedge (\sim u \implies \sim t)] \implies p$$

Es una tautología

8. Demuestre que la proposición

$$[((\sim p \vee q) \implies r) \wedge (r \implies (s \vee t)) \wedge (\sim s \wedge \sim u) \wedge (\sim u \implies \sim t)] \implies p$$

Es una tautología

$$\text{Sea } X = [((\sim p \vee q) \implies r) \wedge (r \implies (s \vee t)) \wedge (\sim s \wedge \sim u) \wedge (\sim u \implies \sim t)]$$

Entonces se tiene:

$$X \implies \{((\sim p \vee q) \implies (s \vee t)) \wedge (\sim s \wedge \sim u) \wedge (t \implies u)$$

$$\implies \{((\sim p \vee q) \implies (s \vee t)) \wedge \sim s \wedge (\sim u \wedge (t \implies u))$$

$$\implies \{((\sim p \vee q) \implies (s \vee t)) \wedge \sim s \wedge \sim t$$

$$\implies (\sim p \vee q) \implies (s \vee t) \wedge \sim (s \vee t)$$

$$\implies \sim (\sim p \vee q)$$

$$\implies p \wedge \sim q$$

$$\implies p$$

Luego como X implica p entonces se tiene que :

$$X \implies p \text{ es una tautología}$$