

Una solución de la Pep N° 2
 Profesor Ricardo Santander Baeza¹
 Viernes 8 de Junio del 2018

- (1) Dada la base $\alpha = \{(2, 1, 0), (3, 1, 2), (1, 1, 1)\}$ de \mathbb{R}^3 entonces respecto del producto interno usual de \mathbb{R}^3 . Determine α' base ortogonal obtenida de la base α , vía el proceso de Ortogonalización de Gram-Schmidt.

Solución. Aplicamos el proceso de G-S y para ello definimos:

$$\begin{aligned} v'_1 &= (2, 1, 0) \\ v'_2 &= (3, 1, 2) - \frac{\langle (3, 1, 2), (2, 1, 0) \rangle}{\langle (2, 1, 0), (2, 1, 0) \rangle} (2, 1, 0) = (3, 1, 2) - \frac{7}{5} (2, 1, 0) = \left(\frac{1}{5}, -\frac{2}{5}, 2\right) = \frac{1}{5}(1, -2, 10) \end{aligned}$$

Ahora podemos escoger a $v'_2 = (1, -2, 10)$ y entonces

$$\begin{aligned} v'_3 &= (1, 1, 1) - \frac{\langle (1, 1, 1), (1, -2, 10) \rangle}{\langle (1, -2, 10), (1, -2, 10) \rangle} (1, -2, 10) - \frac{\langle (1, 1, 1), (2, 1, 0) \rangle}{\langle (2, 1, 0), (2, 1, 0) \rangle} (2, 1, 0) \\ &= (1, 1, 1) - \frac{9}{105} (1, -2, 10) - \frac{3}{5} (2, 1, 0) = (1, 1, 1) - \frac{3}{35} (1, -2, 10) - \frac{3}{5} (2, 1, 0) \\ &= \left(1 - \frac{3}{35} - \frac{6}{5}, 1 + \frac{6}{35} - \frac{3}{5}, 1 - \frac{6}{7}\right) = \left(\frac{35 - 3 - 42}{35}, \frac{35 + 6 - 21}{35}, \frac{1}{7}\right) = \left(-\frac{2}{7}, \frac{4}{7}, \frac{1}{7}\right) = \frac{1}{7}(-2, 4, 1) \end{aligned}$$

Luego, una base ortogonal pedida es

$$\alpha' = \{(2, 1, 0), (1, -2, 10), (-2, 4, 1)\}$$

- (2) Si consideramos en \mathbb{R}^4 el producto interno usual y el subespacio

$$\mathbb{W} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y + 2z - t = 0 \wedge x - y + z + t = 0\}$$

Entonces

- a) Determine una proyección ortogonal $P_{\mathbb{W}}$ de \mathbb{R}^4 en \mathbb{W}

Solución. Determinamos en primer lugar una base de \mathbb{W} . e.e.

$$\begin{aligned} u \in \mathbb{W} &\Leftrightarrow u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \wedge x + y + 2z - t = 0 \wedge x - y + z + t = 0 \\ &\Leftrightarrow u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \wedge \begin{cases} x + y + 2z - t = 0 \\ x - y + z + t = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \wedge \begin{cases} x + y + 2z - t = 0 \\ 2x + 3z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \wedge \begin{cases} x + y + 2z - t = 0 \\ z = -\frac{2}{3}x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \wedge \begin{cases} x + y - \frac{4}{3}x - t = 0 \\ z = -\frac{2}{3}x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \wedge \begin{cases} y = \frac{1}{3}x + t \\ z = -\frac{2}{3}x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow u = \left(x, \frac{1}{3}x + t, -\frac{2}{3}x, t\right); \quad x \in \mathbb{R} \wedge t \in \mathbb{R} \\ &\Leftrightarrow u = \left(x, \frac{1}{3}x, -\frac{2}{3}x, 0\right) + (0, t, 0, t); \quad x \in \mathbb{R} \wedge t \in \mathbb{R} \\ &\Leftrightarrow u = x \left(1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0\right) + t(0, 1, 0, 1); \quad x \in \mathbb{R} \wedge t \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

¹El problema (1) vale 2 puntos. El problema (2) vale 3 puntos. El problema 3 vale 1 punto
 Tiempo 90'

Luego $\mathbb{W} = \langle \{(1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0), (0, 1, 0, 1)\} \rangle$. Finalmente $\alpha = \{(1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0), (0, 1, 0, 1)\}$ es una base de \mathbb{W} , pues

$$x \left(1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0\right) + t(0, 1, 0, 1) = (0, 0, 0, 0) \Rightarrow \left(x, \frac{1}{3}x + t, -\frac{2}{3}x, t\right) = (0, 0, 0, 0) \Rightarrow x = t = 0$$

Ahora, para concluir aplicamos el proceso de Gram-Schmidt y para ello definimos:

$$\begin{aligned} u'_1 &= (0, 1, 0, 1) \\ u'_2 &= \left(1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0\right) - \frac{\langle (1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0), (0, 1, 0, 1) \rangle}{\langle (0, 1, 0, 1), (0, 1, 0, 1) \rangle} (0, 1, 0, 1) = \left(1, \frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, 0\right) - \frac{1}{6} (0, 1, 0, 1) \\ &= \left(1, \frac{1}{6}, -\frac{2}{3}, -\frac{1}{6}\right) = \frac{1}{6}(6, 1, -4, -1) \end{aligned}$$

Luego, $\alpha' = \{(0, 1, 0, 1), (6, 1, -4, -1)\}$ es una base ortogonal de \mathbb{W} . Así que ahora definimos la proyección ortogonal

$$\begin{aligned} P_{\mathbb{W}}(x, y, z, t) &= \frac{\langle (x, y, z, t), (0, 1, 0, 1) \rangle}{\|(0, 1, 0, 1)\|^2} (0, 1, 0, 1) + \frac{\langle (x, y, z, t), (6, 1, -4, -1) \rangle}{\|(6, 1, -4, -1)\|^2} (6, 1, -4, -1) \\ &= \left(\frac{y+t}{2}\right) (0, 1, 0, 1) + \left(\frac{6x+y-4z-t}{54}\right) (6, 1, -4, -1) \\ &= \left(\frac{6x+y-4z-t}{9}, \frac{y+t}{2} + \frac{6x+y-4z-t}{54}, \frac{-12x-2y+8z+2t}{27}, \frac{y+t}{2} + \frac{-6x-y+4z+t}{54}\right) \\ &= \left(\frac{6x+y-4z-t}{9}, \frac{27y+27t+6x+y-4z-t}{54}, \frac{-12x-2y+8z+2t}{27}, \frac{27y+27t-6x-y+4z+t}{54}\right) \\ &= \left(\frac{6x+y-4z-t}{9}, \frac{28y+26t+6x-4z}{54}, \frac{-12x-2y+8z+2t}{27}, \frac{26y+28t-6x+4z}{54}\right) \end{aligned}$$

b) Determine $d((1, 1, 1, 1), \mathbb{W})$

Solución. Aplicamos la definición y obtenemos que

$$\begin{aligned} d((1, 1, 1, 1), \mathbb{W}) &= \|(1, 1, 1, 1) - P_{\mathbb{W}}(1, 1, 1, 1)\| = \left\| (1, 1, 1, 1) - \left(\frac{2}{9}, \frac{56}{54}, -\frac{4}{27}, \frac{52}{54}\right) \right\| = \left\| \left(\frac{7}{9}, -\frac{1}{27}, \frac{31}{27}, \frac{1}{27}\right) \right\| \\ &= \left\| \left(\frac{7}{9}, -\frac{1}{27}, \frac{31}{27}, \frac{1}{27}\right) \right\| = \frac{1}{27} \|(21, -1, 31, 1)\| = \frac{1}{9} \sqrt{156} \end{aligned}$$

- (3) Sea \mathbb{V} un \mathbb{R} espacio vectorial con un producto interno $\langle \cdot, \cdot \rangle$ y $\alpha = \{v_1, v_2\} \subset \mathbb{V}$, donde $v_1 \neq 0_{\mathbb{V}}$ y $v_2 \neq 0_{\mathbb{V}}$. Si aplicamos el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt al conjunto α , obtenemos el conjunto $\alpha' = \{v'_1, v'_2\}$, donde $v'_1 = v_1$. Demuestre, si es posible que

$$v'_2 = 0_{\mathbb{V}} \implies \alpha \text{ es un conjunto linealmente dependiente}$$

Solución, por definición tenemos que

$$\begin{aligned} a_1 v_1 + a_2 v_2 = 0_{\mathbb{V}} &\implies a_1 v'_1 + a_2 \left(v'_2 - \frac{\langle v_2, v'_1 \rangle}{\langle v'_1, v'_1 \rangle} v'_1\right) = 0_{\mathbb{V}} \implies a_1 v'_1 - a_2 \frac{\langle v_2, v'_1 \rangle}{\langle v'_1, v'_1 \rangle} v'_1 = 0_{\mathbb{V}} \\ &\implies \left(a_1 - a_2 \frac{\langle v_2, v'_1 \rangle}{\langle v'_1, v'_1 \rangle}\right) v'_1 = 0_{\mathbb{V}} \\ &\implies \left(a_1 - a_2 \frac{\langle v_2, v'_1 \rangle}{\langle v'_1, v'_1 \rangle}\right) = 0 \quad (\text{Pues } v'_1 = v_1 \neq 0_{\mathbb{V}}) \\ &\implies a_1 = a_2 \frac{\langle v_2, v'_1 \rangle}{\langle v'_1, v'_1 \rangle} \end{aligned}$$

Luego,

$$a_2 \frac{\langle v_2, v'_1 \rangle}{\langle v'_1, v'_1 \rangle} v_1 + a_2 v_2 = 0_{\mathbb{V}} \quad (a_2 \in \mathbb{R})$$

Así que α es linealmente dependiente.

Alternativa:

$$v'_2 = v_2 - \left(\frac{\langle v_2, v_1 \rangle}{\|v_1\|^2}\right) v_1 \implies 0_{\mathbb{V}} = v_2 - \left(\frac{\langle v_2, v_1 \rangle}{\|v_1\|^2}\right) v_1 \implies v_2 = \underbrace{\left(\frac{\langle v_2, v_1 \rangle}{\|v_1\|^2}\right)}_{\neq 0} v_1$$

Así que α es linealmente dependiente.