

**Universidad de Santiago de Chile  
Departamento de Matemática y C.C.  
Ingeniería Civil**

**Solución Examen 1 de Álgebra<sup>1</sup>  
Profesor Ricardo Santander Baeza  
21 de Diciembre del 2009  
Solsticio de verano**

- [1] Sea  $\mathbb{V}$  un  $\mathbb{R}$  espacio vectorial y considere  $\alpha = \{v_1, v_2, v_3\} \subset \mathbb{V}$  y  $\beta = \{v_1 + 2v_2, v_1 - 3v_3, v_1 - 2v_2 + 3v_3\} \subset \mathbb{V}$ . Demuestre que

$$\alpha \text{ base de } \mathbb{V} \implies \beta \text{ es también una base de } \mathbb{V}$$

Solución

- [a] Como  $\alpha$  es una base de  $\mathbb{V}$  entonces  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{V}) = 3$  y entonces para que  $\beta$  sea base, basta que sea linealmente independiente o un sistema de generadores para  $\mathbb{V}$ , ya que la cardinalidad o el número de vectores de  $\beta$  es 3,
- [b] Así que, verifiquemos si se cumple la independencia lineal  $\mathbb{V}$

$$\begin{aligned} a_1(v_1 + 2v_2) + a_2(v_1 - 3v_3) + a_3(v_1 - 2v_2 + 3v_3) = 0_{\mathbb{V}} &\implies (a_1 + a_2 + a_3)v_1 + (2a_1 - 2a_3)v_2 + (-3a_2 + 3a_3)v_3 = 0_{\mathbb{V}} \\ &\implies \begin{array}{rcl} a_1 + a_2 + a_3 &=& 0 \\ 2a_1 - 2a_3 &=& 0 \\ -3a_2 + 3a_3 &=& 0 \end{array} \implies a_2 = a_3 = a_1 \quad \wedge \quad 3a_1 = 0 \\ &\implies a_1 = a_2 = a_3 = 0 \end{aligned}$$

Luego,  $\beta$  es linealmente independiente y entonces una base de  $\mathbb{V}$ .

- [2] Si  $T : \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3) \mapsto \mathbb{R}_2[x]$  tal que  $T \begin{pmatrix} a & b & c \end{pmatrix} = (a+b+c) + (a-b)x + cx^2$  entonces demuestre que  $T$  es un isomorfismo.

Solución

En primer lugar mostramos que  $T \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3), \mathbb{R}_2[x])$ .

Si  $A = (a_1 \ a_2 \ a_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1)$  y  $B = (b_1 \ b_2 \ b_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1)$  y  $\lambda \in \mathbb{R}$  entonces

- [a] Por demostrar que  $T(A + B) = T(A) + T(B)$

$$\begin{aligned} T(A + B) &= T(a_1 + b_1 \ a_2 + b_2 \ a_3 + b_3) \\ &= (a_1 + b_1 + a_2 + b_2 + a_3 + b_3) + (a_1 + b_1 - (a_2 + b_2))x + (a_3 + b_3)x^2 \\ &= (a_1 + a_2 + a_3) + (b_1 + b_2 + b_3) + (a_1 - a_2) + (b_1 - b_2)x + (a_3 + b_3)x^2 \\ &= (a_1 + a_2 + a_3) + (a_1 - a_2)x + a_3x^2 + (b_1 + b_2 + b_3) + (b_1 - b_2)x + b_3x^2 \\ &= T(a_1 \ a_2 \ a_3) + T(b_1 \ b_2 \ b_3) \\ &= T(A) + T(B) \end{aligned}$$

---

<sup>1</sup>Cada problema vale 1.5 puntos  
Tiempo 120'

[b] Por demostrar que  $T(\lambda A) = \lambda T(A)$

$$\begin{aligned}
 T(\lambda A) &= T(\lambda a_1 \quad \lambda a_2 \quad \lambda a_3) \\
 &= (\lambda a_1 + \lambda a_2 + \lambda a_3) + (\lambda a_1 - \lambda a_2)x + \lambda a_3 x^2 \\
 &= \lambda(a_1 + a_2 + a_3) + \lambda(a_1 - a_2)x + \lambda a_3 x^2 \\
 &= \lambda((a_1 + a_2 + a_3) + (a_1 - a_2)x + a_3 x^2) \\
 &= \lambda T(a_1 \quad a_2 \quad a_3) \\
 &= \lambda T(A)
 \end{aligned}$$

En segundo lugar, si  $m(1 \times 3) = \{(1 \ 0 \ 0), (0 \ 1 \ 0), (0 \ 0 \ 1)\}$  es la base canónica de  $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3)$  y  $pol2 = \{1, x, x^2\}$  es la base canónica de  $\mathbb{R}_2[x]$  entonces la representación matricial en esas bases de  $T$  es de la forma

$$\begin{aligned}
 [T]_{m(1 \times 3)}^{pol2} &= ([T(1 \ 0 \ 0)]_{pol2} \quad [T(0 \ 1 \ 0)]_{pol2} \quad [T(0 \ 0 \ 1)]_{pol2}) \\
 &= ([1 + x + 0x^2]_{pol2} \quad [1 - x + 0x^2]_{pol2} \quad [1 + 0x + x^2]_{pol2}) \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Luego,

$$\det[T]_{m(1 \times 3)}^{pol2} = \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = -2 \neq 0$$

Por tanto  $T$  es un isomorfismo.

Alternativa

Como  $T \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3), \mathbb{R}_2[x])$  y  $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3)) = \dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}_2[x]) = 3$  entonces como consecuencia del teorema de la dimensión, para que  $T$  sea un isomorfismo, basta mostrar que  $T$  es inyectiva o que  $T$  es sobreyectiva. Así que estudiaremos el  $\ker(T)$ .

$$\begin{aligned}
 A \in \ker(T) &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1) \wedge T(A) = 0_{\mathbb{R}_2[x]} \\
 &\iff A = (a_1 \quad a_2 \quad a_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1) \wedge T((a_1 \quad a_2 \quad a_3)) = 0 + 0x + 0x^2 \\
 &\iff A = (a_1 \quad a_2 \quad a_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3) \wedge (a_1 + a_2 + a_3) + (a_1 - a_2)x + a_3 x^2 = 0 + 0x + 0x^2 \\
 &\iff A = (a_1 \quad a_2 \quad a_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3) \wedge \begin{array}{l|l} a_1 + a_2 + a_3 & = 0 \\ a_1 - a_2 & = 0 \\ a_3 & = 0 \end{array} \\
 &\iff A = (a_1 \quad a_2 \quad a_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3) \wedge \begin{array}{l|l} a_1 + a_2 & = 0 \\ a_1 - a_2 & = 0 \end{array} \wedge a_3 = 0 \\
 &\iff A = (a_1 \quad a_2 \quad a_3) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(1 \times 3) \wedge a_1 = a_2 = a_3 = 0 \\
 &\iff A = (0 \quad 0 \quad 0)
 \end{aligned}$$

Luego,  $\ker(T) = \{(0 \ 0 \ 0)\}$  y  $T$  es inyectiva, y por ende un isomorfismo.

[3] Si  $T \in \mathbb{L}_{\mathbb{R}}(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1))$  tal que  $T \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + 2z \\ y - z \\ -z \end{pmatrix}$  entonces

[a] Demuestre que  $T$  es un operador diagonalizable

[b] Determine una base de vectores propios  $\alpha$  de  $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1)$  tal que  $[T]_{\alpha}^{\alpha}$ , sea una matriz diagonal.

Solución

[a] En primer lugar, determinemos los valores propios de  $T$

- $[T]_{c(3)}^{c(3)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ , donde  $c(3) = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

• Entonces el polinomio característico es del tipo

$$P_T(\lambda) = \det \begin{pmatrix} (\lambda - 1) & 0 & -2 \\ 0 & (\lambda - 1) & 1 \\ 0 & 0 & (\lambda + 1) \end{pmatrix} = (\lambda - 1)^2(\lambda + 1)$$

Así que los valores propios son  $V.P = \{1, -1\}$

[b] Determinemos los vectores propios de  $T$

En general

$$\begin{aligned} A \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1))_\lambda &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1) \wedge T(A) = \lambda A \\ &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge T \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \\ &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} x + 2z \\ y - z \\ -z \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \\ &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge \underbrace{\begin{array}{rcl} x + 2z &=& \lambda x \\ y - z &=& \lambda y \\ -z &=& \lambda z \end{array}}_{(*)} \end{aligned}$$

Caso 1.  $\lambda = 1$ . De (\*) sigue que

$$A \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1))_1 \iff A \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1)) \wedge T(A) = A$$

$$\begin{aligned} &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge \underbrace{\begin{array}{rcl} x + 2z &=& x \\ y - z &=& y \\ -z &=& z \end{array}}_{(*)} \\ &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge z = 0 \\ &\iff A = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Luego,  $(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1))_1 = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle$

Caso 2. Caso 2.  $\lambda = -1$ . De (\*) sigue que

$$A \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1))_{-1} \iff A \in (\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1)) \wedge T(A) = -A$$

$$\begin{aligned} &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge \begin{array}{rcl} x + 2z &=& -x \\ y - z &=& -y \\ -z &=& -z \end{array} \\ &\iff A = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \wedge x = -z \wedge y = \frac{1}{2}z \\ &\iff A = z \begin{pmatrix} -1 \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Luego,  $(\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1))_{-1} = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} -1 \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle$

[c] Finalmente podemos observar que

$$\alpha = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

Es una base de  $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1)$  y que en esa base el operador  $T$  se representa como una matriz diagonal  
En efecto

$$[T]_{\alpha}^{\alpha} = \left( \begin{bmatrix} T \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{bmatrix}_{\alpha} \quad \begin{bmatrix} T \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{bmatrix}_{\alpha} \quad \begin{bmatrix} T \begin{pmatrix} -1 \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix} \end{bmatrix}_{\alpha} \right) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

[4] Sea  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un  $\mathbb{R}$  espacio vectorial  $\alpha = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  una base de  $V$ . Demuestre que

$$\alpha \text{ Base Ortonormal} \implies \langle v, u \rangle = \sum_{j=1}^n \langle v, v_j \rangle \langle u, v_j \rangle \quad (\text{para cada } v \in V \wedge u \in V)$$

En efecto

Si  $\alpha$  es una base ortonormal entonces se verifica simultáneamente que  $\langle v_i, v_j \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$

Luego, para cada  $w \in V$  tenemos que  $w = \sum_{i=1}^n \langle w, v_i \rangle v_i$ , por tanto;

$$\begin{aligned} \langle v, u \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n \langle v, v_i \rangle v_i, \sum_{j=1}^n \langle u, v_j \rangle v_j \right\rangle \\ &= \left[ \sum_{j=1}^n \langle u, v_j \rangle \sum_{i=1}^n \langle v, v_i \rangle \right] \langle v_i, v_j \rangle \\ &= \sum_{j=1}^n \langle u, v_j \rangle \langle v, v_j \rangle \end{aligned}$$