

Álgebra¹ - Una solución de la Pep 2
Profesores: Inge Alicera, Patricia Castro,
Francisco Castillo y Ricardo Santander Baeza
9 de Julio del 2012

(1) Sea $\mathbb{W} = \{A = (a_{ij}) \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \mid a_{12} - a_{21} = 0\}$. Si definimos en $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ la relación

$$A \mathfrak{R} B \iff (A - B) \in \mathbb{W}$$

Entonces demuestre que

(a) $\mathfrak{R}$ es una relación de equivalencia

En efecto. Definiremos para usar a través de esta demostración

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge C = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$$

entonces “una alternativa es operacionalizar la definición de $\mathfrak{R}$ ” como sigue:

$$\begin{aligned} A \mathfrak{R} B &\iff (A - B) \in \mathbb{W} \iff \begin{pmatrix} a_{11} - b_{11} & a_{12} - b_{12} \\ a_{21} - b_{21} & a_{22} - b_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{W} \iff (a_{12} - b_{12}) - (a_{21} - b_{21}) = 0 \\ &\iff (a_{12} - b_{12}) = (a_{21} - b_{21}) \end{aligned}$$

Así por ejemplo, con esta nueva mirada tenemos que:

$$\begin{aligned} &\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} 20 & 6 \\ 7 & 12 \end{pmatrix} \\ \text{Pues } &\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 20 & 6 \\ 7 & 12 \end{pmatrix} \in \mathbb{W}, \text{ ya que } 2 - 6 = 3 - 7 \end{aligned}$$

En fin, vamos a la verificación pedida:

(i) $(\forall A; A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2))$ tenemos que $a_{12} - a_{21} = a_{12} - a_{21}$ luego

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

Y $\mathfrak{R}$ es una relación reflexiva.

Ahora, para estudiar la reflexividad, aplicamos la definición y obtenemos.

$$\begin{aligned} A \mathfrak{R} B &\iff (a_{12} - b_{12}) = (a_{21} - b_{21}) \implies -(a_{12} - b_{12}) = -(a_{21} - b_{21}) \\ &\implies (b_{12} - a_{12}) = (b_{21} - a_{21}) \implies B \mathfrak{R} A \end{aligned}$$

Y $\mathfrak{R}$ es una relación simétrica.

Para estudiar la transitividad, procedemos conforme al protocolo usual:

$$\begin{aligned} A \mathfrak{R} B \wedge B \mathfrak{R} C &\iff (a_{12} - b_{12}) = (a_{21} - b_{21}) \wedge (b_{12} - c_{12}) = (b_{21} - c_{21}) \\ &\implies (a_{12} - b_{12}) + (b_{12} - c_{12}) = (a_{21} - b_{21}) + (b_{21} - c_{21}) \\ &\implies (a_{12} - c_{12}) = (a_{21} - c_{21}) \implies A \mathfrak{R} C \end{aligned}$$

Y $\mathfrak{R}$ es una relación transitiva, y conjuntando la información, sigue que $\mathfrak{R}$ es una relación de equivalencia.

$$(b) \overline{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}} = \mathbb{W}$$

En efecto, aquí aplicamos directamente la definición de clase de equivalencia,

$$\begin{aligned} A \in \overline{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}} &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge A \mathfrak{R} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge a_{12} - 1 = a_{21} - 1 \\ &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge a_{12} = a_{21} \iff A \in \mathbb{W} \end{aligned}$$

$$\text{Luego, } \overline{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}} = \mathbb{W}$$

¹Cada problema vale 2 puntos
Tiempo 100'

(2) Dada la función $f : \mathbb{R}^3 \mapsto \mathbb{R}^3$ tal que $f(x, y, z) = (x + y - (2\lambda - 1)z, x + y + z, y - z)$. Determine el conjunto

$$\mathbb{B} = \{\lambda \in \mathbb{R} \mid f \text{ no inyectiva}\}$$

En este caso, iniciamos el análisis observando lo siguiente

$$\begin{aligned} \lambda \in \mathbb{B} &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge f \text{ no inyectiva} \\ &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge (\exists u; u \in \mathbb{R}^3); (\exists v; v \in \mathbb{R}^3) : u \neq v \wedge f(u) = f(v) \quad (*) \end{aligned}$$

Con la idea expresada en (*) estudiamos la inyectividad de la función f , y para ello usamos la definición funcional.

$$\begin{aligned} f(u) = f(v) &\iff f(x_1, y_1, z_1) = f(x_2, y_2, z_2) \\ &\iff (x_1 + y_1 - (2\lambda - 1)z_1, x_1 + y_1 + z_1, y_1 - z_1) = (x_2 + y_2 - (2\lambda - 1)z_2, x_2 + y_2 + z_2, y_2 - z_2) \\ &\iff \left. \begin{array}{lcl} (1) & x_1 + y_1 - (2\lambda - 1)z_1 & = x_2 + y_2 - (2\lambda - 1)z_2 \\ (2) & x_1 + y_1 + z_1 & = x_2 + y_2 + z_2 \\ (3) & y_1 - z_1 & = y_2 - z_2 \end{array} \right| \\ (2)-(1) &\implies \left. \begin{array}{lcl} z_1 + (2\lambda - 1)z_1 & = & z_2 + (2\lambda - 1)z_2 \\ y_1 - z_1 & = & y_2 - z_2 \end{array} \right| \implies \left. \begin{array}{lcl} 2\lambda z_1 & = & 2\lambda z_2 \\ y_1 - z_1 & = & y_2 - z_2 \end{array} \right| \\ &\implies \left. \begin{array}{lcl} 2\lambda(z_1 - z_2) & = & 0 \\ y_1 - z_1 & = & y_2 - z_2 \end{array} \right| \implies \left. \begin{array}{lcl} 2\lambda = 0 & \vee & (z_1 - z_2) = 0 \\ y_1 - z_1 & = & y_2 - z_2 \end{array} \right| \end{aligned}$$

Si Luego, $\lambda = 0$ entonces z_1 puede ser perfectamente distinta de z_2 y en tal caso f no es inyectiva, además en tal caso $f(x, y, z) = (x + y + z, x + y + z, y - z)$ y por ejemplo $f(0, 0, 0) = (0, 0, 0)$ y $f(-2, 1, 1) = (0, 0, 0)$, más general $f(-2z, z, z) = (0, 0, 0)$, ($\forall z, z \in \mathbb{R}$), en fin, conclusión

$$\mathbb{B} = \{0\}$$

(3) Si definimos la función $f : \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \mapsto \mathbb{R}^4$ tal que

$$f \left(\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \right) = (a_{11} + 2a_{12} + 3a_{21}, a_{12} - a_{21} + a_{22}, a_{21}, a_{22} - a_{21})$$

Entonces

(a) Demuestre que f es un isomorfismo

Para mostrar que f es un isomorfismo ”**debemos mostrar que f es un homomorfismo biyectivo**“ y en ese contexto partimos mostrando que f es un homomorfismo.

Por tanto si $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ Y $B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ entonces

$$\begin{aligned} f(A+B) &= f \left(\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix} \right) = f \left(\begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & a_{12} + b_{12} \\ a_{21} + b_{21} & a_{22} + b_{22} \end{pmatrix} \right) \\ &= (a_{11} + b_{11} + 2(a_{12} + b_{12}) + 3(a_{21} + b_{21}), a_{12} + b_{12} - (a_{21} + b_{21}) + a_{22} + b_{22}, a_{21} + b_{21}, a_{22} + b_{22} - (a_{21} + b_{21})) \\ &= (a_{11} + b_{11} + 2a_{12} + 2b_{12} + 3a_{21} + 3b_{21}, a_{12} + b_{12} - a_{21} - b_{21} + a_{22} + b_{22}, a_{21} + b_{21}, a_{22} + b_{22} - a_{21} - b_{21}) \\ &= (a_{11} + 2a_{12} + 3a_{21}, a_{12} - a_{21} + a_{22}, a_{21}, a_{22} - a_{21}) + (b_{11} + 2b_{12} + 3b_{21}, b_{12} - b_{21} + b_{22}, b_{21}, b_{22} - b_{21}) \\ &= f \left(\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \right) + f \left(\begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix} \right) \\ &= f(A) + f(B) \end{aligned}$$

Luego, f es un homomorfismo

Ahora, para estudiar su inyectividad hacemos uso de su núcleo, e.e.

$$\begin{aligned}
A \in \ker(f) &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge f(A) = 0_{\mathbb{R}^4} \\
&\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge f \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = (0, 0, 0, 0) \\
&\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge (a_{11} + 2a_{12} + 3a_{21}, a_{12} - a_{21} + a_{22}, a_{21}, a_{22} - a_{21}) = (0, 0, 0, 0) \\
&\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \left. \begin{array}{lcl} a_{11} + 2a_{12} + 3a_{21} & = & 0 \\ a_{12} - a_{21} + a_{22} & = & 0 \\ a_{21} & = & 0 \\ a_{22} - a_{21} & = & 0 \end{array} \right| \\
&\iff A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge a_{21} = a_{22} = a_{12} = a_{11} = 0 \\
&\iff A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

Luego

$$\ker(f) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \text{ y } f \text{ es inyectiva}$$

Para estudiar su sobreyectividad comparamos los conjuntos $\mathbb{R}^4$ e $\text{Img}(f)$, al respecto sabemos que por el hecho de f ser una función entonces $\text{Img}(f) \subset \mathbb{R}^4$, así que falta investigar la relación $\mathbb{R}^4 \subset \text{Img}(f)$. Por tanto pesquisamos la solución de la ecuación en $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$, $f(A) = u$ para $u \in \mathbb{R}^4$ dado.

$$\begin{aligned}
f \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = (a, b, c, d) &\iff (a_{11} + 2a_{12} + 3a_{21}, a_{12} - a_{21} + a_{22}, a_{21}, a_{22} - a_{21}) = (a, b, c, d) \\
&\iff \left. \begin{array}{lcl} a_{11} + 2a_{12} + 3a_{21} & = & a \\ a_{12} - a_{21} + a_{22} & = & b \\ a_{21} & = & c \\ a_{22} - a_{21} & = & d \end{array} \right| \\
&\implies \left. \begin{array}{lcl} a_{11} & = & a - 2b + 2d - 3c \\ a_{12} & = & b - d \\ a_{21} & = & c \\ a_{22} & = & d + c \end{array} \right|
\end{aligned}$$

Así que

$$f \begin{pmatrix} (a - 2b + 2d - 3c) & (b - d) \\ c & d + c \end{pmatrix} = (a, b, c, d) \text{ y } \mathbb{R}^4 \subset \text{Img}(f) \text{ por tanto } f \text{ es sobreyectiva}$$

Conclusión f es un isomorfismo.

(b) Determine f^{-1}

Usando la información anterior obtenemos que f^{-1} existe y es definida omo sigue:

$$f^{-1} : \mathbb{R}^4 \longmapsto \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \text{ tal que } f(a, b, c, d) \begin{pmatrix} (a - 2b + 2d - 3c) & (b - d) \\ c & d + c \end{pmatrix}$$