

[1] Si $\mathbb{W} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_R(3 \times 1) \mid x + y - z = 0 \right\}$, y definimos en $\mathbb{M}_R(3 \times 1)$ la relación

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} x_1 - x_2 \\ y_1 - y_2 \\ z_1 - z_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{W}$$

entonces demuestre que

[a] \mathfrak{R} es una relación de equivalencia

Solución.

Debemos mostrar que \mathfrak{R} es una relación de equivalencia, es decir que es una relación Reflexiva, simétrica y transitiva entonces propongo el siguiente camino para conseguir el objetivo:

[i] Podemos observar que de la definición de \mathfrak{R} sigue que

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} &\iff \begin{pmatrix} x_1 - x_2 \\ y_1 - y_2 \\ z_1 - z_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{W} \\ &\iff x_1 - x_2 + y_1 - y_2 - (z_1 - z_2) = 0 \\ &\iff x_1 - x_2 + y_1 - y_2 - z_1 + z_2 = 0 \\ &\iff x_1 + y_1 - z_1 = x_2 + y_2 - z_2 \end{aligned}$$

Así que la conclusión de este análisis es que

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \iff x_1 + y_1 - z_1 = x_2 + y_2 - z_2 \tag{1}$$

[ii] Para ver que \mathfrak{R} es reflexiva observamos que $\left(\forall \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_R(3 \times 1) \right)$

$$x + y - z = x + y - z \stackrel{(1)}{\iff} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

Luego, \mathfrak{R} es una relación reflexiva

[iii] Para ver que \mathfrak{R} es una relación simétrica observamos que de (1), sigue que:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \iff x_1 + y_1 - z_1 = x_2 + y_2 - z_2 \Rightarrow x_2 + y_2 - z_2 = x_1 + y_1 - z_1 \Rightarrow \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}$$

Por tanto, \mathfrak{R} es una relación simétrica

¹Tiempo 120'

[iv] Finalmente para verificar que la relación \mathfrak{R} es transitiva, vemos que si

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_3 \\ y_3 \\ z_3 \end{pmatrix} &\iff x_1 + y_1 - z_1 = x_2 + y_2 - z_2 \wedge x_2 + y_2 - z_2 = x_3 + y_3 - z_3 \\ &\implies x_1 + y_1 - z_1 = x_3 + y_3 - z_3 \\ &\implies \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} x_3 \\ y_3 \\ z_3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Por tanto, \mathfrak{R} es una relación transitiva, y después de los resultados anteriores tenemos que \mathfrak{R} es una relación de equivalencia.

$$[b] \mathbb{W} = \overline{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}}, \text{ donde } \overline{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}} \text{ es la clase de equivalencia de } \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

En efecto

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \overline{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}} &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1) \wedge \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mathfrak{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1) \wedge x + y - z = 0 + 0 - 0 \\ &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3 \times 1) \wedge x + y - z = 0 \\ &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{W} \end{aligned}$$

$$\text{Luego, } \mathbb{W} = \overline{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}}$$

[2] Si $f : \mathbb{R}^2 \mapsto \mathbb{R}^2$ tal que $f(x, y) = (2x + 3y, \lambda x + y + 1)$ entonces determine el conjunto

$$S = \{\lambda \in \mathbb{R} \mid f \text{ es una función inyectiva}\}$$

Solución: Procedemos de la forma natural con la que se analiza a los elementos de un conjunto, e.e.

$$\begin{aligned} \lambda \in S &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge f \text{ es una función inyectiva} \\ &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge [f(a, b) = f(c, d) \implies (a, b) = (c, d)] \text{ (**Observen que } f \text{ no es homomorfismo de grupos**)} \\ &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge [(2a + 3b, \lambda a + b + 1) = (2c + 3d, \lambda c + d + 1) \implies (a, b) = (c, d)] \\ &\iff \lambda \in \mathbb{R} \wedge \left[\underbrace{\begin{array}{l} 2a + 3b = 2c + 3d \\ \lambda a + b + 1 = \lambda c + d + 1 \end{array}}_{\text{Esta es la condición a estudiar}} \implies (a, b) = (c, d) \right] \quad (*) \end{aligned}$$

Entonces estudiemos el problema descrito en (*)

$$\begin{aligned} \left. \begin{array}{l} 2a + 3b = 2c + 3d \\ \lambda a + b + 1 = \lambda c + d + 1 \end{array} \right\} &\implies \left. \begin{array}{l} 2a + 3b = 2c + 3d \\ \lambda a + b = \lambda c + d \end{array} \right\} \implies \begin{array}{l} (1) \quad 2a + 3b = 2c + 3d \\ (2) \quad 3\lambda a + 3b = 3\lambda c + 3d \end{array} \\ \stackrel{(2)-(1)}{\implies} & 3\lambda a - 2a + 0b = 3\lambda c - 2c + 0d \implies a(3\lambda - 2) = c(3\lambda - 2) \\ & \implies (a - c)(3\lambda - 2) = 0 \implies (a - c) = 0 \vee (3\lambda - 2) = 0 \\ & \implies a = c \vee \lambda = \frac{2}{3} \end{aligned}$$

Por tanto, para que $a = c$ en forma indeclinable debe cumplirse que $\lambda \neq \frac{2}{3}$, y en tal caso sustituyendo en (1) tenemos que también se verifica que $b = d$ y f es inyectiva

Luego de (*), sigue que

$$S = \{ \lambda \in \mathbb{R} \mid f \text{ es una función inyectiva} \} = \mathbb{R} - \left\{ \frac{2}{3} \right\}$$

Como siempre podemos comprobar nuestro resultado, observando que si $\lambda = \frac{2}{3}$ entonces nuestras ecuaciones centrales (1) y (2) se transforman en

$$\begin{array}{l} (1) \quad 2a + 3b = 2c + 3d \\ (2) \quad 2a + 3b = 2c + 3d \end{array} \quad (\text{Infinitas soluciones para el sistema})$$

[3] Sea $T : \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \mapsto \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ tal que $T \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + b + c & a - b + 2c \\ a - b + c & c + d \end{pmatrix}$.

[a] Demuestre que T es un isomorfismo de grupos

En efecto:

[i] Mostramos que T es un homomorfismo de grupos. (esto es esencial en la definición de isomorfismo)

Para ello comenzamos escogiendo $A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ y $B \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ para mostrar que

$$T(A + B) = T(A) + T(B)$$

En consecuencia.

$$\begin{aligned} A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) &\iff A = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix} \\ B \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) &\iff B = \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Luego,

$$\begin{aligned} T(A + B) &= T \begin{pmatrix} a_1 + a_2 & b_1 + b_2 \\ c_1 + c_2 & d_1 + d_2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (a_1 + a_2 + b_1 + b_2 + c_1 + c_2) & (a_1 + a_2 - (b_1 + b_2) + 2(c_1 + c_2)) \\ (a_1 + a_2 - (b_1 + b_2) + c_1 + c_2) & (c_1 + c_2 + d_1 + d_2) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (a_1 + a_2 + b_1 + b_2 + c_1 + c_2) & (a_1 + a_2 - b_1 - b_2 + 2c_1 + 2c_2) \\ (a_1 + a_2 - b_1 - b_2 + c_1 + c_2) & (c_1 + c_2 + d_1 + d_2) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (a_1 + b_1 + c_1 + a_2 + b_2 + c_2) & (a_1 - b_1 + 2c_1 + a_2 - b_2 + 2c_2) \\ (a_1 - b_1 + c_1 + a_2 - b_2 + c_2) & (c_1 + d_1 + c_2 + d_2) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (a_1 + b_1 + c_1) & (a_1 - b_1 + 2c_1) \\ (a_1 - b_1 + c_1) & (c_1 + d_1) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (a_2 + b_2 + c_2) & (a_2 - b_2 + 2c_2) \\ (a_2 - b_2 + c_2) & (c_2 + d_2) \end{pmatrix} \\ &= T \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix} + T \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix} \\ &= T(A) + T(B) \end{aligned}$$

Así que T es un homomorfismo.

[ii] Estudiemos su inyectividad, a través de su núcleo.

$$\begin{aligned}
 A \in \ker(T) &\iff A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge T(A) = 0_{\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)} \\
 &\iff \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge T \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \begin{pmatrix} a+b+c & a-b+2c \\ a-b+c & c+d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \begin{array}{l} (1) \ a+b+c = 0 \\ (2) \ a-b+2c = 0 \\ (3) \ a-b+c = 0 \\ (4) \ \underline{c+d = 0} \end{array} \quad (*)
 \end{aligned}$$

Ahora estudiemos el sistema planteado en (*)

$$\left. \begin{array}{l} (1) \ a+b+c = 0 \\ (2) \ a-b+2c = 0 \\ (3) \ a-b+c = 0 \\ (4) \ \underline{c+d = 0} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \xrightarrow{(2)-(3)} \ c=0 \\ \xrightarrow{(4)} \ d=0 \end{array} \implies \left. \begin{array}{l} (5) \ a+b = 0 \\ (6) \ \underline{a-b = 0} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \xrightarrow{(5)+(6)} \ a=0 \\ \xrightarrow{(5)-(6)} \ b=0 \end{array}$$

Conclusión de este ítem: de (*) sigue que

$$A \in \ker(T) \iff a = b = c = d = 0$$

Luego

$$\ker(T) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \quad (\text{y en consecuencia } T \text{ es inyectiva})$$

[iii] Estudiemos su inyectividad, a través de su Imagen. Sabemos que

$$T \text{ Sobreyectiva} \iff \text{Img}(T) = \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \iff \text{Img}(T) \subset \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \wedge \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \subset \text{Img}(T) \quad (*)$$

Como T es una función entonces se verifica naturalmente que $\text{Img}(T) \subset \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$, así que sólo resta mostrar que $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2) \subset \text{Img}(T)$. e.e. debemos resolver en $\mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ la ecuación $T(X) = A$, para $A \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ dado. Con esto en mente entonces nos preparamos:

Si $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(2)$ es dado y $X = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix}$ entonces

$$\begin{aligned}
 T(X) = A &\iff T \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{pmatrix} x+y+z & x-y+2z \\ x-y+z & z+t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{array}{l} (1) \ x+y+z = a \\ (2) \ x-y+2z = b \\ (3) \ x-y+z = c \\ (4) \ \underline{z+t = d} \end{array} \left. \begin{array}{l} \xrightarrow{(2)-(3)} \ z = b-c \\ \xrightarrow{(4)} \ t = d-b+c \end{array} \right\} \\
 &\implies \begin{array}{l} (5) \ x+y = a-b+c \\ (6) \ \underline{x-y = -b+2c} \end{array} \left. \begin{array}{l} \xrightarrow{(5)+(6)} \ x = \frac{a-2b+3c}{2} \\ \xrightarrow{(5)-(6)} \ y = \frac{a-c}{2} \end{array} \right\}
 \end{aligned}$$

Luego,

$$X = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{a-2b+3c}{2} & \frac{a-c}{2} \\ b-c & d-b+c \end{pmatrix}$$

Y

$$\begin{aligned}
 T(X) &= T \left(\begin{array}{cc} \frac{a-2b+3c}{2} & \frac{a-c}{2} \\ b-c & d-b+c \end{array} \right) \\
 &= \left(\begin{array}{cc} \frac{a-2b+3c}{2} + \frac{a-c}{2} + b-c & \frac{a-2b+3c}{2} - \frac{a-c}{2} + 2b-2c \\ \frac{a-2b+3c}{2} - \frac{a-c}{2} + b-c & b-c+d-b+c \end{array} \right) \\
 &= \left(\begin{array}{cc} \frac{a-2b+3c+a-c+2b-2c}{2} & \frac{a-2b+3c-a+c+4b-4c}{2} \\ \frac{a-2b+3c-a+c+2b-2c}{2} & b-c+d-b+c \end{array} \right) \\
 &= \left(\begin{array}{cc} \frac{2a}{2} & \frac{2b}{2} \\ \frac{2c}{2} & d \end{array} \right) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Por tanto

$$T \left(\begin{array}{cc} \frac{a-2b+3c}{2} & \frac{a-c}{2} \\ b-c & d-b+c \end{array} \right) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

Y T es sobreyectiva y por ende un isomorfismo

[b] Determine T^{-1}

Como T es biyectiva entonces del punto anterior sigue que T^{-1} existe y es definida por

$$T^{-1} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{a-2b+3c}{2} & \frac{a-c}{2} \\ b-c & d-b+c \end{pmatrix}$$

[4] Si $T : \mathbb{R}^2 \mapsto \mathbb{R}^2$ es una función que satisface simultáneamente las propiedades:

[a] T es un homomorfismo no nulo, y

[b] $T \circ T = 0$, es decir $(T \circ T)(u) = (0, 0) \quad (\forall u; u \in \mathbb{R}^2)$

Entonces demuestre que T no es inyectiva, (es decir demuestre que $\ker(T) \neq \{0_{\mathbb{R}^2}\}$)

Solución

Observamos las siguientes etapas:

[a] Como T es un homomorfismo no nulo entonces existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tal que $(x, y) \neq (0, 0)$ y $T(x, y) = (a, b) \neq (0, 0)$

[b] Como $(T \circ T)(u) = (0, 0) \quad (\forall u; u \in \mathbb{R}^2)$ entonces en particular $(T \circ T)(x, y) = (0, 0)$. Así que

$$(0, 0) = (T \circ T)(x, y) = T(T(x, y)) = T(a, b) \implies (a, b) \in \ker(T) \wedge (a, b) \neq (0, 0) \implies \ker(T) \neq \{0_{\mathbb{R}^2}\}$$

Conclusión T no inyectiva.